



Oslo, 28.11.2011

Til: Bystyrets byutviklingskomite

Kommentarer til reguleringsforslag for strekningen Ljabrubakken – Tallbergveien i Ekebergveien, fra Nordstrand Venstre.

Sak 277/11, møte i komiteen 30.11.2011.

Nordstrand Venstre har programfestet en rekke løsninger for å bedre trafikforholdene over Nordstrandsplatået. En av disse er å sikre at den miljøprioriterte veien gjennom Sæterkrysset videreføres til Ljabrubakken med blandet trafikk og fartsgrense 30 km/t. Behovet for den foreslåtte veiutvidelsen er rett og slett bortfalt:

1. Behovet for veiutvidelse må ses i sammenheng med Bystyrets vedtak av 15/6 -2011 (sak 193) om å gjennomføre en grundig vurdering av bydelsutvalgets forslag om en tidstyrt bom i Ljabruveien på sydsiden av broen over Ljanselva. Nordstrand Venstre er overbevist om at en slik bom vil avhjelpe problemene med gjennomgangstrafikk på Nordstrandsplatået, og helt fjerne behovet for den voldsomme utvidelsen av Ekebergveien i et sårbart område. Også trafikkproblemene på Holtet og over Nordstrandsplatået ellers kan avhjelpes ved en slik bom.
2. Det må foretas en ny trafikkteiling fordi bl.a utvidelsen av E6 allerede har redusert ÅDT (årsdøgntrafikk) i Ekebergveien slik at en ordning med blandet trafikk, fartsgrense på 30 km/t (og evt skånsom utvidelse av fortau) nå er fullt ut forsvarlig.

(dvs innen for grensen på 8000 ÅTD). Trafikktellingene som ligger til grunn for forslaget er rett og slett utdaterte.

3. Behovet for separate sykkelstier er sterkt redusert ettersom det nå bygges sykkelstier på Mosseveien mellom Ulvøybrua og Ljabruveien. Forslaget tar ikke hensyn til dette.
4. Fylkesmannens anbefaling om utredning av et alternativ med "blandet trafikk" før politisk behandling er ikke gjennomført. Det er en alvorlig mangel ved byrådets innstilling. Fylkesmannen viser til bevaringshensynet og det grønne preget på strekningen.
5. Den foreslåtte sykkeltraseen er ikke egnet. Ljabrubakken er bydelens bratteste bakke. Kun ekstreme transportsyklister vil velge den oppover, og nedover er den direkte farlig. Det har vært mange nestenulykker allerede nederst i bakken der små barn og funksjonshemmede elever ferdes til og fra Steinerbarnehagen og Ljabruskolen. Dessuten innebærer traseen at Ekebergveien må krysses.
6. Reguleringsplanen må vurderes i forhold til planene om turvei langs Ekebergbanen (E11) mellom Ljabru og Sæter. En slik turvei vil avbøte behovet og samtidig sikre skoleveien i området. Det siste er spesielt viktig nå når det ser ut til at elevene fra Munkerud skole i rive/byggeperioden flyttes til Nordstrand VGS. Men turveien vil også fungere som en permanent, fullverdig skolevei. Realiseres planforslaget alene medfører det betydelig økt trafikkfare på en allerede belastet strekning.
7. Bydelsutvalget har foreslått at tiltaket utsettes til etter at Mosseveien i tunell er etablert. Dette forslaget bør Byutviklingskomiteen støtte. Nordstrand Venstre er i tillegg overbevist om at hele behovet for veiutvidelsen da bortfaller.
8. Reguleringsforslaget begrunnes med transportsyklistenes behov. Disse er forholdsvis få (ca 100 morgen og kveld) og deres behov kan ikke rettferdiggjøre at områdets grønne, verneverdige preg og beboernes ønsker brutalt tilsidesettes.
9. Den foreslåtte løsning er dyr, bl.a. innebærer den ekspropriasjon av privat grunn. Kostnadene til erstatning må legges til øvrige utbyggingskostnader. Nordstrand Venstre er overbevist om at man kan realisere langt mer sykkelvennlighet per krone andre steder i byen. Det er spesielt uheldig å bruke store beløp for å løse et behov som kan elimineres ved å realisere andre planer eller som enkelt kan løses ved å

etablere en bom.

10. Forslaget strider med det bærende prinsippet om Miljøprioritert Gjennomkjøring i Sæterplanen. Nordstrand Venstre er kjent med at det også foreligger planer om en planendring i krysset slik at hensynet til de myke trafikantene også der nedprioriteres og at de *miljømessige* aspektene ved krysset, nemlig estetiske hensyn som trær og beplantning tilsesettes. Nærområdets butikker ligger i kryssets hjørner, og reguleringen skulle sikre at handlende ble gitt opplevelsen av en senterfunksjon med lett og risikofri adgang mellom butikkene i et hyggelig og grønt miljø. Det ses det helt bort fra i forslaget.
11. Syklistenes Landsforbund har i innspill i andre deler av hovedsykkelveinettet på vilkår gått inn for løsninger med blandet trafikk. Disse vilkårene kan også brukes på den aktuelle strekningen i Ekebergveien. Det dreier seg om:
 - a. Parkeringsforbud i veien,
 - b. Oppmerkning i asfalten og
 - c. Vikepliktregulering av sideveier.

Samlet sett gir en oppfyllelse av disse tre vilkårene en funksjonell og lesbar sammenheng for så vel syklistene som kjørende samtidig som allerede vedtatte reguleringsplaner med grønne, trafikksikkerhets- og vernehensyn sikres mot uthuling.

Nordstrand Venstre er av den oppfatning at reguleringsforslaget er særdeles dårlig fundert, det bryter med nylige vedtatte reguleringsplaner, og vil hvis det blir vedtatt, bidra til ytterligere uforutsigbarhet i reguleringsaker i kommunen.

Med vennlig hilsen



Kristen Meltvedt

Nordstrand Venstre