

Nordstrand Bydel

Per epost trafikkplan-2016@bns.oslo.kommune.no

Oslo, 30. august 2016
Oppdatert 30.januar 2017

INNSPILL TIL REVISJON AV TRAFIKKPLAN - 2016

Nordstrand Vel takker for invitasjon til å komme med innspill til trafikkplanen. Styret har stort fokus på trafiksikkerhet og ser at situasjonen blir mer og mer krevende. Stor og økende gjennomgangstrafikk, store byggeprosjekter samt et økende innbyggertall må da også bety at Bydel Nordstrand gjør mer for å forbedre og sikre boligmiljøene.

Miljøforbedring lokalt krever at våre folkevalgte lokalpolitikere fremsetter tverrpolitiske kompromisser som får gjennomslag sentralt. Trafikkplanen fra 2012 er et godt eksempel på dette, og vårt utgangspunkt er derfor at planen nå bare skal ajourføres med faktiske endringer siden 2010.

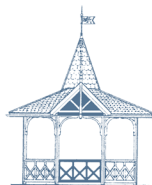
Trafikkplanen er imidlertid ikke tilstrekkelig. De tiltak som skisseres i planen må gjennomføres. I Nordstrand Vel sitt innspill til Trafikkplanen i 2010 uttrykte vi tillit til at BU har og vet å benytte sin lokalkunnskap og tette kontakt med beboere, virksomheter og organisasjoner i avveining mellom fordeler og ulemper før valg blir gjort. 6 år senere ønsker vi et større trykk fra BU. Vi ønsker å se en tydelig vilje og driv for tverrpolitisk enighet og gjennomføringsevne av tiltak som er skissert i planen.

Gjennomføring forutsetter en god og konstruktiv dialog med utførende etater, i første rekke Bymiljøetaten. Det er derfor positivt at Bydelen synes å være kommet til en bedre samarbeidsordning med Bymiljøetaten. Vi ser frem til å se resultatene av dette.

Gjennomføring må være grundig forankret ikke bare i lokalkunnskap, men også tett samarbeide med representanter for lokalbefolkningen. Samarbeide rundt utbyggingen på Sæter bør ha overbevist både politikere og representanter for Velforeninger og skoler om verdien av tverrfaglig samarbeide. Nordstrand Vel har sammen med Fellesutvalget for Vel i Bydel Nordstrand nå bedt om et aktivt løpende samarbeide med BMS komitéen og håper dette kan gi raskere resultater lokalt.

Våre viktigste konkrete innspill til Trafikkplanen fra 2010:

5.3.C Begrensning av gjennomfartstrafikk sydfra, 5.3.D Samleveier og 5.3.E boligveier
Styret i Nordstrand Vel anser gjennomkjøring som den alvorligste trussel for både trafiksikkerhet og miljø. Vi ser at ønsket om tiltak utenfor Bydelen (som rushtidsbom på Hauketo) ville kunne begrense rushtidstrafikken. Samtidig vet vi at tiltaket er vanskelig å få igjennom sentralt fordi det berører andre bydeler. Dette kan imidlertid ikke føre til at det sittende By-



delsutvalget går til valg om ett år uten å kunne vise til gjennomførte tiltak. Tvert imot må forståelse for hva som vanskelig lar seg vedta sentralt gi Bydelsutvalget incitament til å jobbe mer lokalt: med kanskje ikke så «helhetlige» tiltak - men tiltak som i kombinasjon med andre tiltak faktisk lar seg gjennomføre.

1. Vi etterlyser kontinuitet og evaluering av prøveordning med rushtidsstengning av Solveien. Vi vil vite hvilke effekter prøveordningen hadde på gjennomkjøringstrafikken totalt; om det er grunnlag for å beholde ordningen; hvordan den i kombinasjon med eksisterende og nye boligsoner og tiltak nedenfor Ekebergveien vil gi effekt. I idédugnaden den 18.januar ble det spesielt fremhevet hvor sårbare områdene vest for Ekebergveien er som følge av vanskelig fremkommelighet over Holtetkrysset. Om vi forstår det rett er det planlagt utvidelse av Ruters aktiviteter på Holtet men uten at Holtetkrysset gjøres planfritt. Vi mener dette er svært uheldig og vil føre til økt press på boligveiene i området. Vi ber om at komiteén adresserer denne utfordringen spesielt i revidert trafikkplan.
2. Vi ønsker vi at Bydelen i mer aktivt samarbeide med Bymiljøetaten fortløpende evaluerer og ikke minst justerer prøveordninger og andre tiltak mot gjennomkjøring.
3. Vi ønsker at Bydelen i samarbeide med Bymiljøetaten som har skiltmyndighet, øker bruken av gjennomkjøring forbudtskilt som alternativ til fysiske sperringer, – kombinert med økte kontroller.
4. Vi ønsker at Bydelen utvider rushtidsstengning i Herregårdsveien fra minimum 6-9 morgen og 15-18 kveld, kombinert med grundige tellinger av berørte veier. Dette gir stor effekt over plataet.
5. Vi mener BMS komiteén i sin oppdatering av trafikkplanen bør gjennomgå og utrede hvorfor man ikke har lyktes i å gjennomføre hovedtanken fra Trafikkplanen om tiltak i form av boligsoner. Fremfor å revurdere samtlige stengninger av veier på Nordstrand for eventuelt å gjenåpne disse (som varslet i media) bør komiteén snarere se hvilke faktiske og helhetlige effekter disse stengningene som allerede etablerte boligsoner. Det er også et poeng å se på hvilken naturlig og uomstridt plass disse stengningene har i dag til tross for at etableringer har vært dels mye omdiskutert. Se effekten av stengningen av P.A. Holmsvei, Oberst Rodes vei (ved krysset Nordstrandveien), Jomfrustien mot Ekebergveien m.fl. Kanskje er det kun få grep som gjenstår i disse områdene. Kartlegg hvilke delområder som gjenstår og vis oss konkrete planer for disse.

Det er et paradoks, at boligsoner med avgrensede områder og begrenset inn- og utfartsparkering rent faktisk ikke vært utprøvd på den måte Trafikkplanen legger opp til. Det er ikke et akseptabelt argument, at stengning av veier bare overfører trafikken til andre veier. Det ligger i sakens natur at alle trafikkiksringstiltak har en effekt på trafikken. Poenget er bare at effekten av tiltaket må måles og holdes opp mot før-situasjonen på en forsvarlig og vel fundert måte. Det må aksepteres at trafikk fra boligveier overføres til samleveier. Et motsatt prinsipp vil slå fullstendig under hensynene bak kategorisering av veier. Kategoriseringen skjer ut fra veistandarden (smale veier ikke beregnet for trafikk) men kategoriseringen til boligvei umuliggjør samtidig trafikkiksringstiltak som fortau og lysregulering som vi finner i samleveier. Det er mange boligveier på Nordstrand som har betydelig trafikkbelastning men uten at de er kvalifisert for hverken fortau eller lysregulering, gangfelt. Vi ønsker spesielt i denne sammenheng å fremheve som problemområder området bak Nordstrand skole (Åsdalsveien, Midtåsen, Stuttvegen) og rundt Steinerskolene (krysset Solveien/Nordstrandveien).



På idédugnaden forstod vi komiteén slik at det ikke foreligger kjente systemer eller planer for regulering av gjennomkjøring via elektroniske "bomløsninger". Så lenge slike løsninger kun er teoretiske vil de heller ikke være aktuelle å diskutere i revidert trafikkplan. Dersom om når det eventuelt blir aktuelt med slike ordninger ville det naturligvis ha vært en seier om Nordstrand for eksempel kan bli prøveområde for en slik ordning.

6.1.A Uregulert fremmedparkering

Det i 2010-planens allerede påpekte problem med «innfartsparkering» på Nordstrand oppleves å ha økt vesentlig. Dette antas å være en konsekvens av økte bompenger, økt trafikk og vanskeligere tilgang til sentrumssoner. Innfarten øker rushtidstrafikken og parkeringen gir vesentlige utfordringer både i boligveiene og samleveiene. Vi ber om at komiteén tar initiativ til og gjennomfører utredning i form av skiltregistrering og tellinger, og på bakgrunn av dette innfører parkeringsrestriksjoner.

Beskyttelse av skoleveier

I forhold til trafikkplanen anser vi det som vesentlige mangler at det ikke er tatt ytterligere grep for å sikre områder rundt skolene i form av bedre skilting, gang- og lysregulering og utredning av muligheten for miljøgater. Vi forventer en plan for dette som adresserer tiltak fra forrige Trafikkplan som ikke er gjennomførte, hvorfor dette ikke har skjedd og plan for gjennomføring.

Med vennlig hilsen
For Nordstrand Vel

Heidi Aasheim (sign)
Styrets leder

